

Projekt: „Budowa instalacji OZE w Gminie Konopnica”
jest współfinansowany ze środków pochodzących z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego
na lata 2014-2020 „Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”

Konopnica, 05 stycznia 2023 roku

Gmina Konopnica
ul. Rynek 15
98-313 Konopnica

Znak sprawy: S.042.2.2022

PROTOKÓŁ

z postępowania o udzielenie zamówienia w Urzędzie Gminy Konopnica

1. Przedmiot zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest **Pełnienie usługi Inżyniera Kontraktu dla projektu:
„Budowa instalacji OZE w Gminie Konopnica”**

2. W terminie do dnia 09.12.2022 r. oferty złożyli:

- 1) **Oferta Nr 1** – złożona w dniu 08.12.2022 roku –
REMIGIUSZ BALCERZAK, al. Śmigłego-Rydza 40/105, 93-281 Łódź;
- 2) **Oferta Nr 2** – złożona w dniu 09.12.2022 roku –
MRS Sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa;
- 3) **Oferta Nr 3** – złożona w dniu 09.12.2022 roku
Doradztwo i Usługi Sp. z o.o., ul. Szlak 77/222, 31-153 Kraków.

Koszt realizacji zamówienia oszacowany przez poszczególnych Wykonawców kształtuje się
następująco:

Lp.	Dane Wykonawcy	Cena całkowita brutto	Uwagi
1	REMIGIUSZ BALCERZAK al. Śmigłego-Rydza 40/105 93-281 Łódź;	122 385,00 zł	Oferta odrzucona
2	MRS Sp. z o.o. ul. Twarda 18 00-105 Warszawa	109 470,00 zł	Brak uwag
3	Doradztwo i Usługi Sp. z o.o. ul. Szlak 77/222 31-153 Kraków	89 000,00 zł	Oferta odrzucona

Projekt: „Budowa instalacji OZE w Gminie Konopnica”
jest współfinansowany ze środków pochodzących z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego
na lata 2014-2020 „Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”

3. Uzasadnienie odrzucenia ofert

Oferta nr 1

Wykonawca przesłał wypełniony formularz ofertowy za pośrednictwem wiadomości e-mail. Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że formularz ofertowy złożony przez oferenta nie zawiera wymaganych w zaproszeniu do składania ofert załączników.

Zgodnie z zapisami zaproszenia do składania ofert Rozdział V pkt 3 „Oferta podlega odrzuceniu, jeżeli nie złożono któregośkolwiek dokumentu wymienionego w Rozdziale VI pkt 6 Zapytania Ofertowego.”

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył niekompletną ofertę podlegającą odrzuceniu zgodnie z zapisami zawartymi w zaproszeniu do składania ofert.

Oferta nr 3

Wykonawca przesłał wypełniony formularz ofertowy za pośrednictwem wiadomości e-mail. Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że Wykonawca nie wykazał posiadanego doświadczenia zawodowego, którego zamawiający wymagał w zaproszeniu do składania ofert.

Zamawiający wymagał, aby Wykonawca posiadał doświadczenie zawodowe. Zgodnie z zapisem Rozdział V Pkt 1.1.b) Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie zrealizował w sposób należyty minimum 1 zamówienie dotyczące pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu/Inwestora Zastępczego dla projektu parasolowego realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj” o wartości robót nie mniejszej niż 1 500 000,00 zł brutto (słownie: milion pięćset tysięcy złotych brutto), które w swoim zakresie obejmowało przygotowanie i przeprowadzenie postępowania przetargowego na dostawy powyżej progów unijnych, świadczenie usług doradczych związanych z zarządzaniem i rozliczaniem projektu i przyznanego dofinansowania oraz pełnienie nadzoru inwestorskiego.

Wykonawca do oferty załączy dowody określające czy te usługi zostały wykonane należycie.

Wykaz inwestycji – poz. nr 1 – Gmina Moszczenica – brak dokumentu potwierdzającego zakończenie inwestycji, przedstawione referencje potwierdzają pełnienie funkcji Inżyniera Projektu w realizowanym przez Gminę projekcie.

Projekt: „Budowa instalacji OZE w Gminie Konopnica”
jest współfinansowany ze środków pochodzących z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego
na lata 2014-2020 „Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”

Wykaz inwestycji – poz. nr 2 – Związek Gmin Dorzecza Wisły - brak dokumentu potwierdzającego zakończenie inwestycji, przedstawione referencje potwierdzają pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu w realizowanym przez Związek Gmin projekcie. Referencje zostały wystawione 16.12.2016 r., Zamawiający wymagał wykazania się doświadczeniem z okresu ostatnich 3 lat.

Wykaz inwestycji – poz. nr 3 – Gmina Tłuszcz – Przedstawione referencje nie potwierdzają, że Wykonawca świadczył usługi doradcze związane z rozliczeniem projektu i przyznanego dofinansowania.

Wykaz inwestycji – poz. nr 4 – Gmina Zduńska Wola - brak dokumentu potwierdzającego zakończenie inwestycji, przedstawione referencje potwierdzają pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu w realizowanym przez Gminę projekcie.

Zamawiający wymagał, aby Kierownik Zespołu (Ekspert nr 1) (Rozdział V pkt 1.1.c.1) posiadał minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zarządzaniu i rozliczaniu inwestycji na stanowisku Kierownika Zespołu Inżyniera Kontraktu/ Kierownika Zespołu Inwestora Zastępczego, w tym w okresie 3 lat co najmniej 2 (dwoma) zakończonymi kontraktami dla inwestycji parasolowych polegających na dostawie i montażu instalacji odnawialnych źródeł energii na domach mieszkańców realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” o wartości inwestycji co najmniej 1 500 000,00 PLN (słownie: milion pięćset tysięcy złotych brutto).

Na potwierdzenie spełnienia warunku „Doświadczenie Kierownika Zespołu (Ekspert nr 1) w zarządzaniu inwestycjami na stanowisku Kierownika Zespołu Inżyniera Kontraktu/Kierownika Zespołu Inwestora Zastępczego” wraz z ofertą Wykonawca powinien złożyć referencje potwierdzające spełnienie warunku.

W złożonej ofercie Wykonawca nie przedstawił referencji potwierdzających doświadczenie Kierownika Zespołu.

Projekt: „Budowa instalacji OZE w Gminie Konopnica”
jest współfinansowany ze środków pochodzących z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego
na lata 2014-2020 „Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”

Wykonawca nie wykazał, kto będzie pełnił funkcję Specjalisty ds. zamówień publicznych (Ekspert nr 5) – załącznik nr 4 do zapytania ofertowego – Wykaz osób.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył niekompletną ofertę podlegającą odrzuceniu zgodnie z zapisami zawartymi w zaproszeniu do składania ofert.

4. Wynik postępowania:

Wybrano ofertę: **Oferta Nr 2** – Oferent MRS sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa, spełnił wszystkie wymagania określone w zaproszeniu do składania ofert

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przesłał wypełniony formularz ofertowy za pośrednictwem wiadomości e-mail. Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że formularz ofertowy złożony przez Oferenta jest kompletny i spełnia wszystkie wymogi określone w zaproszeniu do składania ofert. Zaproponowana przez oferenta cena brutto 109 470,00 zł została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu.