

Projekt

z dnia 18 stycznia 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY KONOPNICA**

z dnia 2023 r.

w sprawie skargi na Wójta Gminy Konopnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 223 § 1, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, poz. 1855 i poz. 2185) - Rada Gminy Konopnica uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Skarżącego opatrzonej datą 22 grudnia 2022 r. na Wójta Gminy Konopnica oraz stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji – uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dnia 22 grudnia 2022 r. Skarżący złożył skargę bez wskazania kogo skarga ta dotyczy. Pismem z dnia 29 grudnia 2022 r. doręczonym Skarżącemu w dniu 03 stycznia 2023 r. Przewodniczący Rady Gminy Konopnica wezwał Skarżącego do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez wskazanie kogo dotyczy skarga, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpoznania.

W dniu 3 stycznia 2023 r. Skarżący uzupełnił braki formalne skargi wskazując, że skarga dotyczy Wójta Gminy Konopnica.

Po zapoznaniu się ze skargą Skarżącego opatrzoną datą 22 grudnia 2022 r. na Wójta Gminy Konopnica oraz stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji uznaje się, że skarga jest bezzasadna.

Skarżący zarzucił min., że zatrudnienie pracownika na stanowisku sekretarza Gminy w drodze awansu, nie zaś konkursu jest niedopuszczalne. Z takim stanowiskiem Rada Gminy Konopnica się nie zgadza, gdyż w świetle obowiązujących przepisów prawa dopuszczalne jest zatrudnienie Sekretarza Gminy w drodze tzw. awansu. Stanowisko Sekretarza przyporządkowane zostało do grupy stanowisk, dla których podstawę zatrudnienia stanowi umowa o pracę (art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych). Stanowisko to określane jest także jako „Stanowisko kierownicze urzędnicze” (Rozporządzenie RADY MINISTRÓW z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych). Powyższe koreluje z definicją „wolnego stanowiska urzędniczego, w tym kierowniczego stanowiska urzędniczego” wyrażoną w art. 12 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych, w świetle której, jest to stanowisko, na które, zgodnie z przepisami ustawy albo w drodze porozumienia, nie został przeniesiony pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, posiadający kwalifikacje wymagane na danym stanowisku lub nie został przeprowadzony na to stanowisko nabór albo na którym mimo przeprowadzonego naboru nie został zatrudniony pracownik. Zgodnie z art. 5 ust. 1a ustawy o pracownikach samorządowych, nabór kandydatów na wolne stanowisko sekretarza przeprowadza się nie później niż w ciągu 3 miesięcy od zwolnienia stanowiska. Nie ma wątpliwości, że stanowisko sekretarza należy do kategorii „kierowniczych stanowisk urzędniczych” i podlega tym samym uregulowaniom, co pozostałe kierownicze stanowiska urzędnicze z uwzględnieniem uwarunkowań uregulowanych w art. 5 ustawy o pracownikach samorządowych. W tym stanie rzeczy uznać należy, że ustawodawca nie zabrania zatrudnienia sekretarza odpowiednio gminy, powiatu, województwa w drodze tzw. „awansu wewnętrznego.” Według art. 20 u.p.s. pracownik samorządowy, który wykazuje inicjatywę w pracy i sumiennie wykonuje swoje obowiązki, może zostać przeniesiony na wyższe stanowisko (awans wewnętrzny). Wspomniane rozwiązanie ustawodawca uwzględnił, definiując zakres pojęcia "wolne stanowisko urzędnicze (w tym wolne kierownicze stanowisko urzędnicze)" poprzez wskazanie w dyspozycji art. 12 ust. 1 u.p.s., że jest to stanowisko, na które, zgodnie z przepisami ustawy albo w drodze porozumienia, nie został przeniesiony pracownik samorządowy danej jednostki lub na które nie został przeniesiony inny pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, posiadający kwalifikacje wymagane na danym stanowisku, lub nie został przeprowadzony na to stanowisko nabór albo na którym mimo przeprowadzonego naboru nie został zatrudniony pracownik. Wolne stanowisko to takie, które nie zostało obsadzone poprzez awans pracownika. Awansowanie na sekretarza jest więc możliwe spośród pracowników samorządowych zatrudnionych na kierowniczym stanowisku urzędniczym pod warunkiem spełnienia wymogów kwalifikacyjnych określonych w art. 5 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych.

Z dniem 8 stycznia 2020 roku Wójt Gminy pismem znak: SO.2122.1.2020) awansował Pana Mateusza Drab, zatrudnionego od dnia 1 listopada 2018 roku w Urzędzie Gminy Konopnica na stanowisku inspektora ds. informatycznych i ochrony danych, na stanowisko Sekretarza Gminy. W zakresie spełnienia warunków określonych w art. 5 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych, Wójt Gminy wyjaśnił, że na dzień zatrudnienia na stanowisku Sekretarza, pracownik posiadał staż pracy na stanowisku urzędniczym w wymiarze 8 lat, 5 miesięcy i 7 dni, natomiast na stanowisku kierowniczym jako osoba pełniąca obowiązki Administratora Bezpieczeństwa Informacji w Urzędzie Gminy Pątnów posiadał staż pracy w wymiarze

1 roku, 6 miesięcy i 24 dni, a jako osoba pełniąca obowiązki Inspektora Ochrony Danych w Urzędzie Gminy Konopnica w wymiarze 1 roku, 2 miesięcy i 7 dni.

W dniu 9 października 2020 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w ramach przeprowadzonej kontroli wskazała na uchybienie w tym zakresie podnosząc, że Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 936 ze zm.), które weszło w życie w dniu 19 maja 2018 roku, do stanowisk kierowniczych urzędniczych zaliczono stanowisko Administrator bezpieczeństwa informacji (inspektor ochrony danych) – załącznik nr 3 tabela II D poz. 9. Zatem staż pracy na kierowniczym stanowisku w przypadku Administratora bezpieczeństwa informacji (inspektora ochrony danych) można liczyć od momentu dodania przedmiotowego stanowiska do stanowisk kierowniczych urzędniczych – czyli od dnia 19 maja 2018 roku. Zatem w chwili awansu pracownika na stanowisko Sekretarza Gminy (8 stycznia 2020 roku) warunek - co najmniej dwuletniego stażu na kierowniczym stanowisku urzędniczym nie został spełniony.

W odpowiedzi na ww. zarzuty pismem z dnia 6 listopada 2020 r. Gmina Konopnica złożyła stosowne wyjaśnienia, wskazując, że na dzień sporządzenia tego pisma osoba zatrudniona na stanowisku Sekretarza Gminy spełnia wymagania określone w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych. Regionalna Izba Obrachunkowa wyjaśnienia te zaakceptowała i nie wskazała na zasadność odwołania Pana Mateusza Drab ze stanowiska Sekretarza Gminy Konopnica i ogłoszenia konkursu na to stanowisko. Nadto nie ulega wątpliwości, że tym bardziej w dacie złożenia skargi, Pan Mateusz Drab, pełniący funkcję Sekretarza Gminy Konopnica, zdecydowanie spełnia warunki do zajmowania tego stanowiska. Nawet jeśli doszło do uchybienia w tym zakresie w dacie powołania Mateusza Drab na stanowisko Sekretarza Gminy, co może być dyskusyjne z uwagi na rozbieżne możliwości interpretacyjne przepisów prawa regulujących tę materię, to niewątpliwie uchybienie to konwalidowało się. Ponieważ kolejne zarzuty skargi są *de facto* pochodną zarzutów zgłoszonych w jej ustępie 1, Rada Gminy Konopnica uznaje skargę za bezzasadną w całości.