

Projekt

z dnia 21 listopada 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY KONOPNICA**

z dnia 2019 r.

**w sprawie przekazania skargi Prokuratora Rejonowego w Wieluniu do Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Łodzi**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, 1467, 1629, z 2019 r. poz. 11, 934) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696, 1815) **Rada Gminy Konopnica uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę Prokuratora Rejonowego w Wieluniu z dnia 6 listopada 2019 r. na uchwałę Nr XXXVI/217/18 Rady Gminy Konopnica z dnia 18 września 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Konopnica.

2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Konopnica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Kałuda

Załącznik do uchwały Nr
Rady Gminy Konopnica
z dnia.....2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

Skarżący:
Prokurator Rejonowy w Wieluniu
ul. Kilińskiego 12
98-300 Wieluń

Strona przeciwna:
Rada Gminy Konopnica
ul. Rynek 15
98-313 Konopnica

Odpowiedź na skargę

Prokuratora Rejonowego w Wieluniu z dnia 6 listopada 2019r. (data wpływu do Urzędu Gminy 08.11.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Konopnica nr XXXVI/217/18 z dnia 18 września 2018r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Konopnica

Na podstawie art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) w imieniu Rady Gminy Konopnica przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Wieluniu z dnia 6 listopada 2019 roku (data wpływu do Urzędu Gminy 08.11.2019 r.), sygn. PR Pa 160.2019, wnosząc o :

1. Oddalenie przedmiotowej skargi w całości.
2. Przeprowadzenie rozprawy pod nieobecność przedstawiciela Gminy Konopnica.

Uzasadnienie

W skardze z dnia 6 listopada 2019 roku Prokurator Rejonowy w Wieluniu zarzucił Radzie Gminy Konopnica rażące naruszenie przepisów prawa art. 1 ust. 1 i art. 2 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2137 z późn. zm.) poprzez przyjęcie w § 2 ust. 1 zaskarżonej uchwały zapisu, że miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych nie mogą być usytuowane

w odległości mniejszej niż 40 metrów od miejsc i obiektów chronionych.

W ocenie skarżącego kwestionowany zapis uchwały Rady Gminy Konopnica Nr XXXVI/217/18 z dnia 18 września 2018 roku pozostaje w oczywistej i rażącej sprzeczności z celami ustawy, tj. koniecznością realizowania obowiązku ograniczania dostępności do alkoholu, w szczególności w stosunku do osób nieletnich. Jednak zgodnie z art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości to rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Jak wskazano w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 17 maja 2018 roku, sygn. akt II GSK 3190/16, pod pojęciem "zasad usytuowania miejsc sprzedaży" należy rozumieć ich rozmieszczenie w terenie, w szczególności usytuowanie względem miejsc chronionych, jak szkoły, przedszkola, miejsca kultu religijnego, itp. Wypełniając tę delegację ustawową Rada Gminy Konopnica podjęła odpowiednią uchwałę, przy czym przytoczony przepis prawa nie precyzuje odległości minimalnych miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych od innych obiektów. Wyłączna kompetencja do ustalenia odległości należy w tym wypadku do rady gminy. Nie ma zatem podstaw do narzucania organowi obowiązku ustalenia minimalnych odległości w określonych rozmiarach. Działanie takie byłoby próbą wkraczania w kompetencje organu uchwałodawczego gminy.

Przepis art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi jest przepisem pozostawiającym kwestię usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych prawodawcy samorządowemu (tak wyrok WSA w Olsztynie z dnia 13 sierpnia 2019 roku sygn. IISA/OI 466/19). W ramach oceny, czy rada gminy wykroczyła poza upoważnienie ustawowe zawarte w art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i tym samym dopuściła się istotnego naruszenia tego przepisu, istotne znaczenie ma fakt, że ustawodawca w ogóle nie wymaga, aby wśród określonych zasad usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu znalazły się zasady ustalania odległości i sposoby ich mierzenia, pomiędzy punktem sprzedaży alkoholu a innymi obiektami (tak WSA w Olsztynie w wyroku z dnia 18 lipca 2019 r. sygn. IISA/OI 458/19).

Ustalając treść zaskarżonej uchwały wzięto również pod uwagę dotychczasowe rozmieszczenie punktów handlowo-usługowych oraz zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego na terenie gminy.

Uzasadnienie

W związku ze złożeniem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi przez Prokuratora Rejonowego w Wieluniu na uchwałę Nr XXXVI/217/18 Rady Gminy Konopnica z dnia 18 września 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Konopnica, za pośrednictwem Rady Gminy Konopnica zgodnie z art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, 1467, 1629, z 2019 r. poz. 11, 934) obowiązkiem organu jest przesłanie sądowi administracyjnemu skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Sporządził:

Zaakceptował:

Zatwierdził: